

Referat af ordinær generalforsamling i AH Søndergården

Mandag den 29. april 2013, kl. 19.00
i Hollænderhallen, Halvejen, 2791 Dragør.

Dagsorden:

1. Valg af dirigent.
2. Godkendelse af dagsordenen.
3. Bestyrelsens skriftlige beretning.
4. Forelæggelse og godkendelse af årsregnskab 2012.
5. Indkomne forslag:
 - 5.1. forslag fra bestyrelsen..
 - 5.2. forslag fra medlemmer.
6. Forelæggelse og godkendelse af budget for 2013.
7. Valg af medlemmer til bestyrelsen:
 - Valg af formand for en toårig periode:
Formand Ulla Lundqvist er på valg og ønsker ikke genvalg
 - Valg af 3 bestyrelsesmedlemmer for en toårig periode:
Valg af bestyrelsesmedlem (Lars Bæk trak sig i sommer)
Bestyrelsesmedlem Ole Christoffersen er på valg og ønsker ikke genvalg
Bestyrelsesmedlem Marianne Jungsted er på valg og modtager gerne genvalg
 - Valg af kasserer for en et årig periode:
Lotte Langemark ønsker at trække sig et år før udløb af valgperiode.
 - Valg af (max.) 3 suppleanter for en etårig periode:
Suppleant Adi Norsell modtager gerne genvalg
8. Valg af 1 intern revisor for en 2-årig periode:
 - Revisor Flemming Sand Sørensen er på valg og modtager gerne genvalg
9. Eventuelt.

Formand Ulla Lundqvist bød velkommen og bad forsamlingen mindes de medlemmer der var gået bort i årets løb med et minuts stilhed.

Formanden takkede den øvrige bestyrelse for et godt samarbejde i året der gik, og ikke mindst tak til de mennesker der har sat deres arbejdskraft til rådighed i løbet af vinteren.

Ad. pkt. 1: Valg af dirigent

Bestyrelsen foreslog advokat Preben Dickow. Der var ikke andre forslag, og Preben Dickow blev valgt.

Dirigenten takkede for valget. Han konstaterede, at indkaldelsen til generalforsamlingen er dateret den 7.april 2013 og derfor overholder bestemmelserne § 17 i foreningens vedtægter. Da der ikke var indsigelser betragtede dirigenten generalforsamlingen for lovlig.

I alt 122 fremmødte medlemmer og 19 fuldmagter og generalforsamlingen er dermed beslutningsdygtig.

Dirigenten oplyste at bestyrelsen havde inviteret købmand Orhan Aslan med til generalforsamlingen, ved gennemgang af beretningens punkt omkring købmandsaftalen.

Ad pkt. 2: Godkendelse af dagsorden

Dirigenten oplyste, at der var 1 forslag fra bestyrelsen samt 7 andre indkomne forslag. Der var ingen indsigelser til dagsorden fra generalforsamlingen og dagsorden blev godkendt.

Ad pkt. 3: Bestyrelsens beretning.

Dirigenten gav ordet til formanden, som håbede, at alle havde læst beretningen. Hun havde ikke yderligere kommentarer til den skriftlige beretning og overgav derefter ordet til advokat Preben Dickow vedr. orientering om købmandsaftalen.

Redegørelsen ved advokat Preben Dickow: henvisning til vedlagte brev fra tinglysningsretten i Hobro. Købers advokat Steen Bjerre og jeg selv har været fælles om at stå for forløbet.

Selve købmandsbutikken er i tidernes morgen opført af medlem for egen regning – bygning på lejet grund. Efterfølgende er der oprettet skøde, i 2001 til tidligere købmand Kim R. Thomsen, som ikke er tinglyst, men er tinglysningen bekendt. Grundet økonomiske problemer indfrier andelsforeningen dennes gæld i Amager banken svarende til skødets værdi. Amager banken aflyser deres pant og bygningen overgår derefter til at være ejet af andelsforeningen.

Ingen havde regnet med, at det kunne give problemer at sælge bygningen og derfor blev det besluttet på en generalforsamling, at efterkomme købmandens ønske om at købe købmandsbutikken, til en pris på 450.000kr.

De tre lodder som købmandsbutikken ligger på er lejet ud på en lejekontrakt, hvor købmanden betaler leje afgift på 18.000 kr. pr. år.

Det der sker, da advokat Steen Bjerre sender bygningen til tinglysning, det er at man siger at tinglysningen ikke har noget blad i tingbogen. Det skal man have, for at være ejer af bygningen. Der må derfor anskaffes en landmåler, som må afsætte bygningen i forhold til, hvor den ligger og hvad den består af. Så regner vi advokater med at det er nok og sagen bliver igen sendt til tinglysning, og bliver afvist. Det bliver afvist 3 gange uanset, hvad vi stod på.

Så skrev jeg langt brev til tinglysningen, og det er det svar som I har fået med ud med indkaldelsen til generalforsamlingen.

I brevet fremgår det, at tidligere marketenderi, bygning 324 på lejet grund, er købt tilbage af foreningen i 2001, hvilket stemmer overens med tingbogen.

Så sker der det, at tinglysningsretten ser det som sammenfald mellem ejer af bygning og ejer af jord, hvorefter de nedlægger bygningsbladet i tinglysningssystemet og en sammensmeltning af bygning og jord er en realitet.

At sælge købmandsbygningen videre efter denne sammensmeltning er i strid med lokalplan 18A, da denne ikke tillader udstykning af matriklen 9e og lokalplanen forbyder også at foreningen ændrer på fordelingen af de enkelte lodder.

Kontakt til tidligere ansvarlig for tinglysningsretten i Tårnby, Jens Møller, som er enig med tinglysningsretten i Hobro om, at løbet er kørt, da bygningen nu har været ejet af foreningen i de sidste 12 år, og så er der ikke mulighed for at omstøde den tidligere sammensmeltning.

Der er enighed mellem de to advokater om at foreningen herefter er forpligtet til at købe købmandsbutikken tilbage med tilbagebetaling af deponeret købesum og incl. renter. Udgift til landmåler deles mellem de to parter.

Købmanden er herefter stadig lejer j.fr. den lejekontrakt som indtil nu har været gældende, og som gælder frem til 2014.

Dickow beklagede de skuffede forventninger der har været til aftalen om køb og salg af købmandsbutikken.

Købmand Orhan Aslan: gav udtryk for at han er ked af, at et køb af butikken ikke er muligt, men samtidig også at han fortsat ønsker at drive købmandsbutikken, og at han føler sig knyttet til foreningen og foreningens medlemmer, nærmest som til en familie.

Skuffet over at salg ikke er muligt fra foreningens side, da han havde forventninger om at foretage ændringer i butikken, hvilket nu ikke er økonomisk muligt som lejer. Han ser frem til forhandling om en ny og en god lejekontrakt fra 2014.

Advokat Preben Dickow understregede, at ingen af de 2 parter fremadrettet er interesserede i at skuffe eller genere hinanden.

Flemming Sørensen, Daddelstien 8 forespurgte til advokat salær, samt fordel og ulemper for købmand og forening ved salg/køb og ved udlejning.

P. Dikow: advokatsalær udgør 8.000 kr. plus moms. De 278.000 kr. er købesummen fra 2001. Giver Flemming ret i, at det kan være svært, at se fordelene i et køb fra købmandens side, men understreger at det var købmandens eget ønske, dengang generalforsamlingen tog beslutning om at sælge.

Flemming Sørensen: problematiserede af, at købmanden faktisk ikke betaler leje af selve butikken, men kun for jorden, og at dette måske ikke er i orden/ korrekt.

P.Dikow informerede om at andre foreninger har besluttet helt at sløjfe leje indtægten, for at sikre at marketenderi kan overleve.

Formand Ulla Lundqvist pointerede, at det er vigtigt for os at have en købmand, hvilket udløste en klapsalve fra forsamlingen.

Købmanden tilkendegav vigtigheden i, at en haveforening har en købmandsbutik, og også fordi det i dagligdagen fungerer som et godt mødested for foreningens medlemmer. De 18.000 kr. er ikke meget, men alligevel en betydelig leje udgift, da hans indtægt er baseret på juni og juli måned, hvilket er de 2 bedste måneder i hans åbningsperiode.

Teddy Sonned, Lille Engstien 4 havde et afklarende spørgsmål vedr. om vi kunne sælge både jord og hus til købmanden.

P.Dickow: nej, desværre kun ved udstykning, hvilket lokalplan 18A forbyder. Ingen i foreningen ejer selv deres jord, I har alle kun brugsret.

Dirigenten efterlyste kommentarer til bestyrelsens beretning, hvilket ikke var tilfældet.

Beretningen blev sat til afstemning (dirigenten gjorde opmærksom på, at fuldmagter kun var gældende ved indkomne forslag og ikke kan bruges til afstemning nu og ved øvrige afstemninger).

Beretningen blev godkendt.

Ad pkt 4: Forelæggelse og godkendelse af årsregnskab 2012.

Ekstern Revisor Allan Karl Christiansen spurgte om der var spørgsmål til årsregnskabet 2012.

Christoffersen, Cederstien 24: hvor mange år gælder valuarvurderingen? Og hvor gemmer bestyrelsens ansvarsforsikring sig i regnskabet?

Revisor: desværre er det en beklagelig fejl, at ansvarsforsikringen ikke er at finde i bilag 2.

(**ref.:** efterfølgende oplyser tidligere kasserer Lotte Langemark, at den efterlyste ansvarsforsikring kr. 1.113,- ligger i foreningens erhvervsforsikring og er sammenholdt med foreningshuset.

Forsikrings udgifter er faldet grundet genforhandling samt at kumme og glas forsikring er fjernet fra materialegården).

P.Dikow: der er ingen lov der siger, hvor længe Valuarvurderingen er gældende. Det er op til foreningen selv at sætte/ændre værdien ved en generalforsamlingsbeslutning.

Poul Sørensen, Tværstien 3: tilgodehavende kontingenter og andre tilgodehavende, hvad er dette?

Revisor: tilgodehavende kontingenter skyldes primært skift til eksternt administrations firma og dermed afbrydelse i PBS indbetalingerne.

På vegne af administrationsfirmaet Duus oplyste P. Dickov, at der pt. er taget hånd om stor del af disse restancer, og at forholdene nu er bragt i orden. En enkelt have dog med salg som konsekvens. Kasserer Lotte Langemark informerede om ny rykkerprocedure. Samtidig opfordrede hun alle til at tjekker deres PBS og huske at melde adresseskift ved flytning, da dette ellers kan være medårsag til restancer i en periode.

Flemming Sørensen, Daddelstien 8: Andre tilgodehavender udgifter?

Revisor: andre tilgodehavende ses i note 11 side 15, og er primært hensættelse vedrørende stop-ventiler. Pengene er endnu ikke opkrævet hos foreningens medlemmer og dermed tilgodehavende.

De anførte tilgodehavende er ikke gengangere.

Christoffersen, Cederstien 24: savner at der ikke er oplyst vandpriser i årsopgørelsen, og i PBS

Kasserer: korrekt at der er sket en fejl, administrations firmaet har ikke nået at få det med.

Daddelstien 14: hvad er de tilgodehavende kr. 55.000?

Kasserer: det er hensættelses kontoen, som først opkræves i januar 2013.

Regnskabet sat til afstemning og blev godkendt.

Ad pkt 5: Indkomne forslag.

5.1 Forslag fra bestyrelsen vedr. DONG's kabelnedgravning i 2014. Forslag om en ekstra ordinær indbetaling til dette projekt, blev kort uddybet af bestyrelses medlem Marianne Jungsted. DONG er åbne for at vi kobler os på deres nedgravningsprojekt, og det kan blive med en økonomisk fordel for foreningen. Dragør kommune har ingen forpligtelser vedr. foreningens strømforsyning samt gadebelysning, da Søndergården er privat område. Der skal derfor arbejdes videre med et eller flere konkrete forslag vedr. foreningens gadebelysning m.m. og senest til næste generalforsamling skal der træffes en endelig beslutning. Desuden en opfordring til medlemmer om at melde sig til at være med i arbejdet med udarbejdelse af projekt forslag. (**ref.:** 3 medlemmer meldte sig efterfølgende, og interesserede kan fortsat kontakte Marianne Jungsted).

Dirigenten efterlyste afklarende spørgsmål til forslaget.

Efter en god debat vedr. spørgsmål om nødvendigheden af ekstraordinær indbetaling, på trods af, at foreningen har en formue, samt afklaring af, om vi er tvunget ind i projektet, hvilket vi ikke er, blev forslaget om ekstraordinær indbetaling sat til afstemning.

136 for, 3 imod og 2 der ikke stemte. Forslag vedtaget.

5.2 Indkomne forslag fra medlemmer.

3 forslag vedr. vand fra Carsten Bech, Henrik Langemark, Per Rasmussen.

Forslag om helårsvand fra Henrik Langemark, Granstien 2.

Henrik Langemark, Grandstien 2: jeg har fulgt med i udskiftning af stopventilerne og åbning af vintervand til brandhanerne, og der har ikke været frostsprængninger bl.a. grundet at der konstant er cirkulation i rørsystemet, også om vinteren. Jeg kommer selv en del i Søndergården om vinteren, synes det ville være godt, hvis man kunne åbne for vandet til f.eks. toiletbrug m.m. og måske også have ophold i weekenderne.

Dirigent P.Dikow: Lokalplanen siger at weekend- og korte ophold er tilladt uden for sommer sæsonen.

Dirigenten hører gerne om der er spørgsmål til forslaget.

Erik Olsen, Granstien 28 - så risikerer vi måske, at der også skal skræbes sne?

Tværstien 3: ligger vores rør langt nok nede? Synes vi sidste år stemte om det samme, og er der sket noget andet i mellemtiden?

Best.medl. Per Andersen, Tværstien 2: der har været professionel teknisk vurdering for ca. 2 år siden og det blev ikke anbefalet at have helårsvand. Begrundet med at vores ledningsnet ikke ligger i frostfri dybde – henvisning til bestyrelsens beretning 2012. De 2 andre forslag om fleksibel vandlukning giver god mulighed for at udvide sæsonen måske op til 9 måneder. Ønsker personligt en trykthed i, at vide, at der ikke sker frostsprængninger i de hårde vintermåneder, hvilket han mener der er risiko for ved helårsvand. Opfordrer personligt generalforsamlingen til ikke at stemme for helårsvand.

Hanne Hansen, Vinklestien 20: mine rør ligger ikke frostfrit og ønsker garanti for at blive holdt skadesfri

Per Andersen: hvis helårsvand da hæfter alle kollektivt for økonomien.

Kassere Lotte Langemark, Grandstien 2: jeg gået sammen med VVS-eren hele vinteren, og det har været en rimelig hård vinter. Efter hans udsagn har der ikke været problemer, som kunne medføre frostsprængninger. Men selvfølgelig skal man forebygge de steder, hvor man i forvejen ved at ledningssystemet ligger højt.

Henrik Langemark: cirkulationssystemet i Søndergården bevirker at rørene holdes frostfri. Nye regler siger 130cm, men de fleste (også uden for Søndergården) har rør som ligger efter den gamle regel om 90 cm - og dem graver man vel ikke op og omlægger! Og Hovedstien har vand hele året uden at der sker skader.

B.Borghegn Granstien 12: min vandledning ligger 40 – 50 cm nede, og jeg ønsker en attest på at frostsprængninger skal hvile på foreningen.

Per Andersen: fællesskab skal der tages hensyn til, således at alle skal have samme muligheder.

Hensyn til at vi ikke alle har samme dybder. Henviser igen til undersøgelsen for 2 år siden.

Lisbeth Mosberg, Lille Strandstien 28: helt fint med vand, men har I tænkt på kloaksystemet?

Henrik Langemark: det har altid været foreningens ansvar, og vi har jo en brønd og der skal man lukke for stophanen. Der skal være vand til brandhanen og dermed også Hovedstien, hvilket ikke giver samme mulighed for alle.

Medlem navn?: hvis der ikke sker frostsprængninger ved Hovedstien, hvad er det der gør den forskel? De rør der går ind til vores brønde, vil altid være fælles ansvar, så det vi skal stemme om, er vel om vi er villige til at tage en økonomisk risiko?

Best.medlem Allan Mortensen, Hovedstien 23: fordi der skal være vand til brandhanen er hele Hovedstien gravet ned i 90 cm dybde, også ind til brønden. Man skal bare sørge for at lukke i brønden.

Ib, Lille strandstien 20: bør undersøges om kloak systemet kan trække med den smule vand der vil være i vintersæsonen, eller risikerer vi forstoppelse. Er det fordi vi bevæger os hen mod helårsbeboelse, er det det vi ønsker?

Claus Arnel, Fyrrestien 10: der er allerede forskels behandling, da Hovedstien har vand - opfordring til at der arbejdes på at der bliver helårsvand. Og hvis det kun handler om rør forbindelsen ind til huset, så kan det vel løses – bl.a. hvis alle husker at lufte rørene ud! Og der er ikke vel ikke bevis for, at Hovedstien, ind til hver enkelt brød, ligger i 90 cm dybde?

Medlem navn?: hvad vil det koste at grave ned i 90 cm dybde? Foreslår, at dem der er interesserede i helårsvand undersøger dette, og så kom med et forslag til generalforsamlingen (klapsalve fra salen)

Henrik Langemark: efterlyser dokumentation for frostfrit 90 cm. Har selv kontaktet kommunen som oplyser at alt er i frostfrit, men ingen dokumentation.

Allan Mortensen: må være svar skyldig ved blot at eget rør ligger frostfrit.

Medlem ?? spørgsmål om der er mulighed for at DONG graver ned i 90 cm, og dermed kunne vandrør også graves ned?

Henning Østergård, Daddelstien 24: Hovedstiens vandledning blev etableret udelukkende af hensyn til brandhanen og etablering af et fælles toilet, beliggende der, hvor materialegården ligger nu. Den gang var der ikke vand i alle haverne.

Allen Mortensen: den gang der kun var vand enkelte steder, da lå det ude i forhaven. Vi har selv fået gravet vandledning senere, og i 90 cm.

Jørgen Nielsen, Fyrrestien 19: kan kloak systemet klare, at kun få bruger toilet i løbet af vinteren? Dette skal tages med i betragtning, inden man stemmer for forslaget.

Henrik Langemark: gør opmærksom på, at der i forvejen er få mennesker i ydersæson, og her er der ingen kloakproblemer.

Per Andersen: Henning Østergård har nu givet forklaring på, hvorfor Hovedstien ikke fryser til om vinteren. Resten af foreningen må vi formode ligger i dybde på 30 – 90 cm - hvis man vil risikere noget så stem ja, men ellers skal vi stemme imod forslaget.

Forslaget for helårsvand til afstemning. 54 for 70 imod 6 ikke stemt. Forslag ikke vedtaget.

Forslag fra Per Rasmussen, om selv at kunne åbne og lukke for vand udgår dermed.

Forslag om fleksibel åbning og lukning for vandet fra Henrik Langemark og Carsten Bech.

Lotte Langemark, Grandstien 2: måske ikke enighed om dette, ingen fast dato på nuværende tidspunkt.

Dirigenten foreslog en afstemning med det samme, begrundet i tidligere debat om helårsvand.

Afstemning om, at man først skal lukke for vandet når frosten truer.

3 der ikke stemte, resten stemmer for. Forslag vedtaget.

Forslag med henstilling til bestyrelsen om at arbejde hen mod helårsvand ved Carsten Bech.

Lotte Langemark foreslog at den nye bestyrelse arbejder med dette.

Lone Wærling, Birkestien 6: vi har kun stem imod helårsvand her og nu, men der kan godt arbejdes hen mod evt. helårsvand. De gamle huse bukkes under og der kommer nye huse og dermed også andre behov.

Afstemning om at bestyrelsen er bedt om at arbejde hen mod helårsvand. 81 for 35 imod 9 ikke stemmer

Efterfølgende blev der sat spørgsmål ved, hvad det var, der var blevet stemt om. Da forslags stilleren ikke var tilsted, kunne opfordring om ny formulering af forslaget lydende ”undersøge helårsvand” ikke gennemføres.

Oprindeligt forslag udgår grundet tidligere afstemning om helårsvand, og afstemningen blev dermed annulleret.

Forslag vedr. vurderingspriser fra Rolf Hegelund, Fyrrestien 15 og Asmus Lorenzen, Lille Strandstien 26.

Vurderingsudvalg bestående af 3 medlemmer der ikke er bestyrelsesmedlemmer

Formand Ulla Lundqvist: svært ved at se, hvad der skulle være i vejen med, at der også kunne sidde et bestyrelsesmedlem.

Gerda Lorentzen, Lille Strandstien 26: god ide med et uafhængt udvalg, som forslaget beskriver, men gerne kontakt til bestyrelsen.

Jørgen Nielsen, Fyrrestien 19: begrundelsen står meget klart og tydeligt i forslaget. Det skaber ikke kontinuitet, hvis der skal vælges nye medlemmer hvert år. Foreslår der vælges for en 3-årig periode med rullende skift, således at der hele tiden er et medlem der kører igennem, når der kommer nye medlemmer til.

K. Christoffersen, Cederstien 24: hvorfor bruger vi ikke kolonihaveforbundets vurderingsfolk?

Næstformand Per Andersen: Uheldigt, at forslagsstillere ikke er tilstede. Jeg har siddet i vurderingsudvalget i 5 år. Ca. 75 haver er vurderet i samarbejdet med kompetente folk fra foreningen. Vi har fået ros, og kun 2 haveejere har bedt om en revurdering. Løsøre er hævet fra 20 til 25% og varmepumper og faskiner bliver nu også vurderet. Ikke personligt noget imod forslaget, men mener det er godt, hvis der også sidder et bestyrelsesmedlem bl.a. for at imødekomme de spørgsmål en køber eller sælger stiller.

Best.medlem Ole Christoffersen: det koster at uddanne vurderingsfolk og kan dermed blive dyrt, hvis det er 3 personer hvert år. Godt med en længere periode, da vurderings erfaring tager tid.

Flemming Sørensen, Dadelstien 8: hvor meget er maximal vurderinger i dag?

Per Andersen: selve grundværdien er 200.000. Husets tilstand har en max pris på 5.000 kr. pr. m², og dertil kommer kloak, faskiner, beplantning m.m. Der er således ikke et samlet max beløb, og der er solgt nyere huse til over 500.000 kr.

Jørgen Nielsen: foreslår at vi følger kolonihaveforbundet anbefaling med et uvildigt vurderingsudvalg samt forbundets vurderingsregler og priser. Det vil forsat være bestyrelsens ansvar at forstå salget og også ansvaret for, at vurderingsudvalget fungerer.

Dirigenten satte forslaget til afstemning, men da forslags stiller ikke var tilstede, kunne anbefaling om formulering til ”vælges for en 3 årig periode” ikke lade sig gøre. Forslaget stilles dermed til skriftlig afstemning i oprindelige formulering.

74 nej, 47 ja, 10 blank. Forslag ikke vedtaget.

Alternativt forslag vedr. offentliggørelse af vurderingspriser og vurderingsregler.

Bente Thorup, Dadelstien 19: vil ikke anbefale offentliggørelse med mindre vi 100 % følger Kolonihave Forbundets regler.

Per Andersen: kolonihaveforbundets regler kan også ses på Forbundets hjemmeside.

Debat for og imod offentliggørelse af vurderingsreglerne og vurderingspriserne.

Dirigenten satte forslaget til afstemning. 77 nej, 35 ja, 10 blank. Forslag ikke vedtaget.

Forslag vedr. reklame finansieret legeplads fra Julie Blyme Corlin, Fyrrestien 11.

Dirigenten gjorde opmærksom på, at forslaget kun kunne vedtages forudsat kommunen gav tilladelse j.fr. Lokalplan 18A

Julie Blyme Corlin uddybede kort sit forslag og gav udtryk for, at legepladsen gerne må give bedre muligheder for de mindre børn. Har selv talt med kommunen der, bekræfter, at der er et fortolknings spørgsmål i forhold til lokalplanen 18A, og når vi har et konkret forslag kan vi

kontakte kommunen for endelig afgørelse. Gør opmærksom på at nuværende legeplads er i en meget dårlig tilstand.

Best.medlem Allan Mortensen: efterlyser en konkret pris, hvis reklamefinansieret legeplads. Mener vi kan gøre det billiger selv, ca. 20.000 kr. pr. år.

Kasserer Lotte Langemark oplyste at i 2011 blev der brugt ca. 52.000 kr. på legepladsen.

Lisette Krans, Daddelstien 16: et holdningsspørgsmål, om børn skal løbe at lege blandt reklamer.

Måske skulle vi slå os sammen og selv bygger en ny legeplads, gerne naturlegeplads – men bestemt ingen reklamer.

Formand Ulla Lundqvist: enig, og hvis vi ikke selv har råd, så må vi nøjes med en sandkasse.

Bodil Birke, Elmestien 5: barnebarn er kommet til skade og vi bør finde en holdbar løsning.

Nuværende legeplads er ikke god nok af sikkerhedshensyn.

Henrik Langemark, Granstien 2: bakker op om frivilligt arbejde, ligesom med broen, og gerne forældre på banen, som selv kan bygger en go´ legeplads, hvor det kun koster materialer.

Julie Blyme Corlin: fint selv at bygge, dog huske de strenge sikkerhedsregler. Glad for at have lukket op for en dialog om legepladsen.

Tove Bruncke, Fyrrestien 17: støtter, at det er vigtigt, at børnene er sikret, og synes også at vi har råd til en god legeplads. At indføre reklamer i vores forening er ikke ønskværdigt.

Medlem navn?? huske at vi er en offentlig legeplads, og vi er erstatningspligtige.

Kassere Lotte Langemark: så længe vi overholder årligt eftersyn er foreningen ikke erstatningspligtig, og det er dermed familiens egen ansvarsforsikring.

Henrik Langemark: formoder det er reklamer for børn, og så må det da være ok

Forslag sat til afstemning. 70 imod, 21 for, 18 stemmer ikke. Forslag ikke vedtaget.

Forslag vedr. udlejning af foreningshuset, Dorte Bachmann og Elly Jørgensen, Markstien 3.

Dirigenten konstaterede, at forslaget formuleret kun kunne betragtes som en opfordring.

Dorte Bachmann opfordrer til at brobizzerne finder andet sted at være, f.eks. privat, ved udlægning af broen, og at udlejning til konfirmationerne skal have fortrinsret.

Formand Ulla Lundqvist orienterer om, at det er og bliver brofolket der hvert år har fortrinsret til foreningshuset, den første weekend i maj, og desuden også den første weekend i oktober.

Forslag vedr. bump på Ahornstien fra Janne og Peter Hansen, Ahornstien 16.

På bestyrelsens vegne tilkendegav Ole Christoffersen, at bestyrelsen støtter forslaget.

Forslagsstiller var ikke tilstede.

Dirigenten hører gerne, hvis der er kommentarer til forslaget.

Jørgen Nielsen, Fyrrestien 19: foreslog generelt flere bump og ikke kun på Ahornstien. Man flytter blot trafikken, hvis der kun udlægges bump på enkeltstående stier. Et samlet tilbud kunne måske også bringe prisen ned.

Ole Christoffersen: fuldstændigt korrekt, men Ahornstien er en mere trafikeret sti og rumlestriber kunne med fordel udlægges på de øvrige stier i første omgang. Opfordring til forslags stilleren om at deltage, når det skal besluttes hvor disse bump skal placeres.

Forslaget til afstemning. 120 for, 7 imod og 14 stemte ikke. Forslag vedtaget.

Ad pkt 6: Forelæggelse og godkendelse af budget 2013

Dirigenten konstaterede, at forslag til budget var udsendt med indkaldelsen

Da der ikke var yderligere bemærkninger, blev budgettet sat under afstemning.

Enstemmigt vedtaget, hvorefter dirigenten erklærede budgettet for godkendt.

Ad pkt. 7: Valg af bestyrelsesmedlemmer.

Dirigenten gav ordet til Lotte Langemark, der ønskede at trække sig fra posten som kasserer, hvilket hun begrundede i en mundtlig tale. Lotte modtog støttende klapsalve fra forsamlingen.

Valg af formand for en to årig periode.

Ulla Lundqvist ønskede i første omgang ikke at genopstille og dirigenten efterlyste kandidater til formandsposten.

Da der ikke var forslag fra forsamlingen tilbød Ulla Lundqvist at genopstille.

Ulla Lundqvist, Granstien 18 blev genvalgt.

Valg af 3 bestyrelsesmedlemmer for en to årig periode.

Dirigenten efterlyste kandidater til bestyrelsen og 3 bestyrelsesmedlemmer blev valgt uden modkandidater

Marianne Nielsen, Daddelstien 20

(Marianne Nielsen trækker sig dermed som intern revisor, et år før tid.)

Marianne Jungsted, Fyrrestien 10

Henrik Langemark, Grandstien 2

Valg af kasserer for en et årig periode

Dirigenten efterlyste kandidater og

Randi Lutmann, Lille Strandstien 12 blev valgt uden modkandidater

Valg af 3 suppleanter for en et årig periode.

Dirigenten efterlyste kandidater og 3 suppleanter blev valgt uden modkandidater.

Adi Norsell, Lille Engstien 10

Lene Lind, Tværstien 7

Linda Hansen, Strandstien 10

Ad pkt. 8: Valg af intern revisor for en to årig periode.

Dirigenten efterlyste kandidater og

Flemming Sand Sørensen blev genvalgt uden modkandidater

Valg af intern revisor for en et årig periode i stedet for Marianne Nielsen der opstillede som bestyrelsesmedlem. Dirigenten efterlyste kandidater og

Claus Hovmand, Cederstien 11 blev valgt uden modkandidater.

Ulla, Ole og Lotte modtog en lille erkendelighed for deres indsats i bestyrelsesarbejdet.

Ole Christoffersen takkede for sin periode som bestyrelsesmedlem, det har været inspirerende og lærerigt. Tak til beboerne på Langstien for godt samarbejde vedr. skel linje til AH Bachersminde

Ad pkt. 9: Eventuelt.

Adgangskode anbefales at blive slettet, når referatet lægges på hjemmesiden.

Godt hvis indkomne forslag lægges hos købmanden, til de haver som ikke har sat postkasser op.

Tak for godt samarbejde fra Claus Arnel til alle jer brobizzer, og opfordringer til at mange flere går ind i frivilligt arbejde, på de opgaver der skal laves i foreningen. Det er godt for det sociale, det er sjovt og det sparrer foreningen for rigtig mange penge.

Fælles Arbejdsdag 9.juni 2013 kl. 08.30 og det er for alle. Opslag for dagen følger.

Formanden takkede for god ro og orden, og ønskede alle at komme godt hjem.

Generalforsamlingen sluttede kl. 22.45. Referent Marianne Jungsted.